

PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MEXICO  
JUZGADO PRIMERO CIVIL Y DE EXTINCION DE DOMINIO DE PRIMERA INSTANCIA  
DE TEXCOCO, ESTADO DE MÉXICO.

E D I C T O

**QUIEN SE OSTENTE, COMPORTE O ACREDITE TENER DERECHOS REALES SOBRE EL BIEN SUJETO A EXTINCIÓN DE DOMINIO.**

**LICENCIADOS CRISTÓBAL PAREDES BERNAL, ANGÉLICA GARCÍA GARCÍA, EVELYN SOLANO CRUZ, KATERIN YOVANA GAMBOA SÁNCHEZ, MONSERRAT HERNÁNDEZ ORTIZ, OMAR RAFAEL GARCÍA RODRÍGUEZ y EDUARDO AMAURY MOLINA JULIO, EN SU CARÁCTER DE AGENTES DEL MINISTERIO PÚBLICO ESPECIALIZADAS EN EXTINCIÓN DE DOMINIO;** en contra de **GARNICA SOLANO ARTURO EN SU CALIDAD DE PROPIETARIO DEL MUEBLE Y DE QUIEN (ES) SE OSTENTE (N), COMPORTE (N) COMO DUEÑOS (S) O POR CUALQUIER CIRCUNSTANCIA, POSEA O DETENTEN EL INMUEBLE SUJETO A EXTINCIÓN,** promueven ante el Juzgado Primero Civil y de Extinción de Dominio del Distrito Judicial de Texcoco, Estado de México, bajo el expediente número **40/2023, JUICIO DE EXTINCIÓN DE DOMINIO,** sobre el bien el cual se ubica en consistente en el **vehículo de la marca Nissan, línea y versión March T/M Active A/C 4 Cil., modelo 2017, color blanco, tipo sedán, motor HR16722552N, serie 3N1CK3CD9HI244531, placas de circulación PDC-4014 del Estado de México, (de acuerdo a la consulta de padrón vehicular de fecha diez de octubre del dos mil veintitrés),** quienes se les demandan las siguientes prestaciones: **1.** La declaración judicial de extinción de dominio a favor del Gobierno del Estado de México, del bien mueble siendo este el vehículo de la marca Nissan, línea y versión March T/M Active A/C 4 Cil., modelo 2017, color blanco, tipo sedán, motor HR16722552N, serie 3N1CK3CD9HI244531, placas de circulación PDC-4014 del Estado de México, (de acuerdo a la consulta de padrón vehicular de fecha diez de octubre del dos mil veintitrés), automotor que se encuentra en resguardado en el depósito vehículo denominado Volcanes Corporativo S.A. de C.V., con domicilio ubicado en Calle Carril del Carmen, sin número, Colonia Linderos, Municipio de Ixtapaluca, Estado de México, bajo el número de inventario I 9780. **2.** La pérdida de los derechos de propiedad, sin contraprestación ni compensación alguna para su dueño, poseedor, o quien se ostente o comporte como dueño o acredite tener derechos reales sobre el bien

mueble citado, en términos de lo establecido en el artículo 3, de la Ley Nacional de Extinción de Dominio. **3.** La aplicación del bien descrito a favor del Gobierno del Estado de México, de acuerdo con el artículo 212, de la Ley Nacional de Extinción de Dominio. **4.** Una vez que cause ejecutoria la sentencia, dar vista al Instituto de Administración de Bienes Vinculados al Procedimiento Penal y a la Extinción de Dominio del Estado de México, para que determine el destino final que habrá de darse al mismo, de conformidad con el artículo 212, de la Ley Nacional de Extinción de Dominio. Así mismo se transcribe la relación sucinta de los **HECHOS. 1).**- El treinta de mayo del dos mil veintidós, los CC. Luis Miguel Torres de la Rosa, Itzayana Alatraste Ruiz y Giovanni Rodríguez Vidal, elementos adscritos a la Dirección General de Seguridad Ciudadana de Nezahualcóyotl, Estado de México, al encontrarse realizando recorridos de seguridad, en la avenida Aureliano Ramos, colonia el Sol, en el municipio de Nezahualcóyotl, Estado de México, al pasar frente a un establecimiento comercial destinado a Farmacia Similares, una persona del sexo femenino de identidad resguardada de iniciales E.Z.G. les informó que había recibido una nota por parte de una persona del sexo masculino, el cual le pedía la cantidad de \$1,000.00 (un mil pesos 00/100 M.N.), cada lunes, para no hacerle daño en su persona, ante tal situación le proporcionaron un número telefónico para cualquier emergencia y se retiraron del lugar. **2).**- Siendo aproximadamente las veinte horas con veinticinco minutos, de la fecha señalada en el hecho que antecede, el elemento de nombre Luis Miguel Torres de la Rosa, recibió una llamada telefónica por parte de la persona de sexo femenino de iniciales E.Z.G., misma quien le refirió, que el sujeto que ahora responde al nombre de Sergio Gustavo Ortiz Camacho, acudió al establecimiento comercial (farmacia), junto con una persona del sexo femenino que ahora responde al nombre de Paola Vera Pintor y la amagaron con una navaja, al tiempo que le pidieron la cantidad de \$1,000.00 ( un mil pesos 00/100 M.N.), y por el miedo a que le hicieran daño en su persona accedió a la entrega del numerario en mención, para posteriormente dichas personas retirarse del lugar, abordando el vehículo de la marca Nissan, línea y versión March T/M Active A/C 4 Cil., modelo 2017, color blanco, tipo sedán, motor HR1672252N, serie 3N1CK3CD9HI244531, placas de circulación PDC-4014 del Estado de México, (de acuerdo a la consulta de padrón vehicular de fecha veintiuno de agosto del dos mil veintitrés), y del cual es materia del presente juicio, el cual conducía el hoy demandado Arturo Garnica Solano, sin embargo dichas personas fueron detenidas, metros adelante

por los elementos de seguridad Pública municipal de Nezahualcóyotl, Estado de México, de nombres Luis Miguel Torres de la Rosa, Itzayana Alatraste Ruiz y Giovanni Rodríguez Vidal, y presentados ante el ministerio Publico, del centro de justicia en Nezahualcóyotl, Estado de México, junto con el vehículo referido y los objetos localizados. **3).**- El treinta y uno de mayo del dos mil veintidós, se decretó el aseguramiento del vehículo de la marca Nissan, línea y versión March T/M Active A/C 4 Cil., modelo 2017, color blanco, tipo sedán, motor HR16722552N, serie 3N1CK3CD9HI244531, placas de circulación PDC-4014 del Estado de México, (de acuerdo a la consulta de padrón vehicular de fecha diez de octubre del dos mil veintitrés), y que es materia del presente juicio, por la licenciada Azalia Robles Rodríguez, agente del Ministerio Público, adscrita al Centro de Justicia en Nezahualcóyotl, Estado de México, y en el cual prevalece el aseguramiento. **4).**- El treinta y uno de agosto del dos mil veintitrés, se recabo la entrevista al C. Arturo Garnica Solano, quien refirió ser el propietario del vehículo de la marca Nissan, línea y versión March T/M Active A/C 4 Cil., modelo 2017, color blanco, tipo sedán, motor HR16722552N, serie 3N1CK3CD9HI244531, placas de circulación PDC-4014 del Estado de México, (de acuerdo a la consulta de padrón vehicular de fecha diez de octubre del dos mil veintitrés), sin embargo, no acreditó, ni acreditará la procedencia lícita del vehículo materia del presente juicio, ni lo que establece el artículo 2, fracción XIV, ni los supuestos establecidos en el artículo 15 de la Ley Nacional de Extinción de Dominio, toda vez que no acredito la forma y la obtención de los recursos económicos que obtuvo para adquirir el vehículo materia del presente juicio, por lo tanto no acredito la obtención de los recursos, para realizar dicha adquisición, ya que tampoco acredito que cuentan con un empleo formal para allegarse de recursos económicos. **5).**- El diez de Octubre del dos mil veintitrés, la M.D.A y F. Mayelli Aracely Becerril Andrés, encargada del departamento de Inspección y verificación, de la Secretaría de Finanzas del Estado de México, remitió oficio 20703001050100L/5526/2023, a través de correo electrónico, informo que el bien mueble materia del presente Juicio, se encuentra registrado a nombre del hoy demandado Arturo Garnica Solano, y por otro lado, remitió la consulta del padrón vehicular así como documentos que integran el expediente digital relacionado con el vehículo materia de la presente determinación y de las cuales se desprende que el hoy demandado se encuentra registrado como propietario del vehículo, materia del presente juicio. 6.- Asimismo, el hoy demandado no tiene registro ante el Instituto Mexicano del Seguro

Social (IMSS), el Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE), y ante el Instituto de Seguridad Social del Estado de México y Municipios (ISSEMYM), de donde se desprenda que cuenta con prestaciones económicas. El promovente solicita como MEDIDA PROVISIONAL, la anotación preventiva de la demanda del vehículo de la marca Nissan, línea y versión March T/M Active A/C 4 Cil., modelo 2017, color blanco, tipo sedán, motor HR16722552N, serie 3N1CK3CD9HI244531, placas de circulación PDC-4014 del Estado de México, (de acuerdo a la consulta de padrón vehicular de fecha diez de octubre del dos mil veintitrés), del cual se demanda la presente acción, lo anterior para que surta efectos contra terceros, con la finalidad de evitar cualquier tipo de inscripción respecto del mismo, por lo que se solicita se gire el oficio de estilo a la Secretaría de Finanzas del Estado de México, lo anterior en términos del artículo 192 de la Ley Nacional de Extinción, y como MEDIDAS CAUTELARES, se solicitaron 1. LA RATIFICACIÓN DEL ASEGURAMIENTO, del bien mueble consistente en el vehículo de la marca Nissan, línea y versión March T/M Active A/C 4 Cil., modelo 2017, color blanco, tipo sedán, motor HR16722552N, serie 3N1CK3CD9HI244531, placas de circulación PDC-4014 del Estado de México, lo anterior, con la finalidad de evitar cualquier registro o acto traslativo de dominio, solicitando se gire el oficio de estilo correspondiente, al Coordinador de Litigación de Ministerios Públicos, del Distrito Judicial de Nezahualcóyotl, Estado de México, a efecto de que prevalezca dicho aseguramiento, del bien mueble materia del presente juicio, toda vez que de acuerdo al informe de fecha veintitrés de agosto de dos mil veintitrés, suscrito por la M. en D.P.P. Yolanda Martínez Castro, agente del Ministerio Público, adscrita a la Subdirección de Litigación de Nezahualcóyotl, Estado de México, a través del cual refirió que en fecha treinta y uno de mayo de dos mil veintitrés se decretó el aseguramiento del vehículo materia de la Litis, por la licenciada Azalia Robles Rodríguez, agente del Ministerio Público, adscrita al Centro de Justicia en Nezahualcóyotl, Estado de México, y del cual prevalece el aseguramiento, lo anterior se solicita de acuerdo a lo dispuesto por el artículo 180, de la Ley Nacional de Extinción de Dominio. Haciéndole saber a QUIEN O QUIENES SE OSTENTEN, COMPORTEN, O ACREDITEN TENER DERECHOS SOBRE EL BIEN SUJETO A EXTINCIÓN DE DOMINIO que deberá presentarse a dar contestación a la demanda instaurada en su contra dentro del término de **TREINTA DIAS**, contados a partir del día siguiente al que surta efectos la última publicación, apercibiendo

al demandado que si dentro de ese plazo no comparece a dar contestación no acredita su interés jurídico, se le tendrá contestada en sentido negativo y se seguirá el juicio en su rebeldía. Así mismo se le previene para que señale domicilio dentro de esta ciudad par oír y recibir notificaciones, con el apercibimiento que de no hacerlo las subsecuentes se hará en términos de los artículos 86 y 88 del ordenamiento legal antes invocado.

SE EXPIDE EL PRESENTE EDICTO PARA SU PUBLICACIÓN POR TRES VECES CONSECUTIVAS EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN O GACETA O PERIODICO OFICIAL DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE MÉXICO, Y LA PÁGINA DE INTERNET [http://fgjem.edomex.gob.mx/bienes\\_extincion\\_dominio](http://fgjem.edomex.gob.mx/bienes_extincion_dominio). DADOS EN TEXCOCO, ESTADO DE MÉXICO, A LOS **DIECINUEVE (19) DÍAS DE ENERO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)** DOY FE.

FECHA DEL ACUERDO QUE ORDENA SU PUBLICACIÓN: **VEINTICUATRO DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRÉS.**

**SEGUNDO SECRETARIO JUDICIAL**

**LIC. JOSÉ MOISÉS AYALA ISLAS.**