



“2024. Año del Bicentenario de la Erección del Estado Libre y Soberano de México”.

## JUZGADO PRIMERO CIVIL Y DE EXTINCIÓN DE DOMINIO DE TOLUCA, MÉXICO

### EDICTO

En el Juzgado Primero Civil y de Extinción de Dominio del Distrito Judicial de Toluca, Estado de México, se radico el expediente 17/2024, relativo al juicio de **Extinción de Dominio**, promovido por los Agentes del Ministerio Público especializados en extinción de dominio, en contra de Alejandro Yair Peña Lina, Fernando Villegas García, Daniel Hernández Regalado y Noe Alejandro Conradez Martínez, de quien se ostente, comporte, o acredite tener derechos reales sobre el bien sujeto a extinción de dominio, siendo que de los demandados reclaman las siguientes prestaciones:

1. La **declaración judicial de extinción de dominio** a favor del Gobierno del Estado de México, del **bien mueble** “VEHÍCULO DE LA MARCA MAZDA, TIPO MAZDA 3, MODELO 2007, COLOR ROJO, NÚMERO DE SERIE JM1BK12F371764309, PLACAS DE CIRCULACIÓN NJX9777 DEL ESTADO DE MÉXICO.”.

Bien mueble afecto que no se encuentra alterado en sus medios de identificación tal como se desprende del dictamen pericial en materia de identificación vehicular, de veinte de marzo de dos mil veinticuatro, rendido por el ingeniero Sergio Hugo Castro Rojas, perito oficial adscrito a la Coordinación General de Servicios Periciales.

Elemento que permite su identificación en términos de la fracción II, del artículo 191 de la Ley Nacional de Extinción de Dominio.

2. La pérdida de los derechos sin contraprestación, ni compensación alguna pa su dueño, poseedor o quien se ostente o comporte como tal o acredite tener derechos sobre el bien afecto..
3. Una vez declarada procedente la acción de extinción de dominio se adjudique a favor del Gobierno del Estado de México, y se ponga a disposición de la autoridad administradora, en términos de lo previsto por los artículos 212 y 233, segundo párrafo, de la Ley Nacional de Extinción de Dominio.

Las cuales se reclaman en contra de:

**a) Alejandro Yair Peña Lina**, derivado de la posesión que ejercía sobre el vehículo de la marca MAZDA, TIPO MAZDA 3, MODELO 2007, NÚMERO DE SERIE JM1BK12F371764309, PLACAS DE CIRCULACIÓN NJX9777 DEL ESTADO DE MÉXICO.

**Con domicilio ubicado en:**

- “el interior del Centro Preventivo y Reinserción Social de Lerma, Estado de México, ubicado en avenida Reolin Barejon, sin número, colonia Centro, municipio de Lerma de Villada, Estado de México; lo anterior con fundamento en lo dispuesto por los artículos 84,87 de la Ley Nacional de Extinción de Dominio”.

**b) Fernando Villegas García**, derivado de la posesión que ejercía sobre el vehículo de la marca MAZDA, TIPO MAZDA 3, MODELO 2007, NÚMERO DE SERIE JM1BK12F371764309, PLACAS DE CIRCULACIÓN NJX9777 DEL ESTADO DE MÉXICO.

**Con domicilio ubicado en:**

- “el interior del Centro Preventivo y Reinserción Social de Lerma, Estado de México, ubicado en avenida Reolin Barejon, sin número, colonia Centro, municipio de Lerma de Villada, Estado de México; lo anterior con fundamento en lo dispuesto por los artículos 84,87 de la Ley Nacional de Extinción de Dominio”.

**c) Daniel Hernández Regalado**, derivado de la posesión que ejercía sobre el vehículo de la marca MAZDA, TIPO MAZDA 3, MODELO 2007, NÚMERO DE SERIE JM1BK12F371764309, PLACAS DE CIRCULACIÓN NJX9777 DEL ESTADO DE MÉXICO.

**Con domicilio ubicado en:**

- “el interior del Centro Preventivo y Reinserción Social de Lerma, Estado de México, ubicado en avenida Reolin Barejon, sin número, colonia Centro, municipio de Lerma de Villada, Estado de México; lo anterior con fundamento en lo dispuesto por los artículos 84,87 de la Ley Nacional de Extinción de Dominio”.

**d) Noe Alejandro Conradez Martínez**, derivado de la posesión que ejercía sobre el vehículo de la marca MAZDA, TIPO MAZDA 3, MODELO 2007, NÚMERO DE SERIE JM1BK12F371764309, PLACAS DE CIRCULACIÓN NJX9777 DEL ESTADO DE MÉXICO.

**Con domicilio ubicado en:**

- “el interior del Centro Preventivo y Reinserción Social de Lerma, Estado de México, ubicado en avenida Reolin Barejon, sin número, colonia Centro, municipio de Lerma de Villada, Estado de México; lo anterior con fundamento en lo dispuesto por los artículos 84,87 de la Ley Nacional de Extinción de Dominio”.

**e) De quien se ostente, comporte, o acredite tener derechos reales sobre el bien sujeto a extinción de dominio**, quien (es) deberá (n) ser notificado (s) por medio de **TRES** edictos consecutivos, en la Gaceta Oficial del Gobierno y por internet en la página de la Fiscalía, a fin de que sea (n) llamado (s) a juicio, en razón de los efectos universales de este juicio, en términos de lo previsto en el artículo 86 de la Ley Nacional de Extinción de Dominio.

**RESPECTO A LA COPIA CERTIFICADA O AUTENTICADA DE LOS DOCUMENTOS PERTINENTES QUE SE HAYA INTEGRADO EN LA PREPARACIÓN DE LA ACCIÓN Y EN SU CASO, LAS CONSTANCIAS DEL PROCEDIMIENTO PENAL RESPECTIVO, RELACIONADA CON LOS BIENES OBJETO DE LA ACCIÓN DE EXTINCIÓN DE DOMINIO.**

a) Documentos pertinentes integrados en la **preparación de la acción de extinción de dominio**: se agregan documentos originales que integran el expediente administrativo número **FCJ/UEIPF/044/2024**, que serán detalladas en el apartado de pruebas.

b) Constancias del **procedimiento penal**, se agregan a la presente demanda copias autenticadas que integran la Carpeta de Investigación **TOL/FSM/FSM/057/011416/24/01**; iniciada por el hecho ilícito de **SECUESTRO**.

**HECHOS QUE FUNDAN LA ACCIÓN DE EXTINCIÓN**

1. El 13 de enero de 2024, aproximadamente entre las 10:25 Y 10:30 horas, las víctimas de identidad reservada de iniciales V.S.V. y S.J.C.M. se encontraban laborando en el interior del negocio denominado "MK5 LLANTERA" ubicada en calle licenciado Benito Juárez, 571 Barrio La Concepción, Municipio de San Mateo Atenco, Estado de México, en compañía de otro de sus compañeros de iniciales E.A.G., instante que llegó al negocio Fernando Villegas García preguntando si en el lugar vendían carros, para enseguida entrar Daniel Hernández Regalado y Alejandro Yair Peña Lina, este último portando un arma de fuego y diciéndoles que eran de la "FAMILIA MICHOACANA", que le informaran a su patrón que ya estaban ahí, que querían doscientos mil pesos, que después le marcarían, ordenándoles a las víctimas que se fueran con ellos, que no intentaran nada o las iban a matar, por lo que Alejandro Yair Peña Lina salió con V.S.M Y Fernando Villegas García, con S.J.C.M. para de inmediato subirlas en la parte trasera del vehículo de la marca Mazda, color rojo, con placas de circulación NJX 9777 de Estado de México, en donde se encontraba esperando Noe Alejandro Conradez Martínez, trasladándose todos a bordo del vehículo hacia Avenida Las Torres hasta salir a la Avenida Colon municipio de Toluca, y llegar hasta Calzada del Pacifico, siendo hasta la carretera Toluca- Temascaltepec donde se encontraron con un retén de la policía y fueron rescatadas las víctimas.

2. Con motivo del secuestro de las víctimas de iniciales V.S.V. y S.J.C.M. elementos de la Secretaría de Seguridad Ciudadana y de la Dirección de Seguridad Pública Municipal de Zinacantepec, que se encontraban en operativo en el Paraje La Puerta del Monte, en la carretera Toluca-Temascaltepec, aproximadamente a las 10:45 horas del trece de enero de dos mil veinticuatro, recibieron un reporte por parte del C5, informándoles que sobre la Avenida Calzada del Pacifico circulaba un vehículo de la marca Mazda, tipo Mazda 3, color rojo, placas de circulación NJX9777 del Estado de México en el cual llevaban a unas personas secuestradas, y aproximadamente a las 10:50 horas de ese día, se percatan que el vehículo reportado, se dirigía hacia donde se encontraban, por lo que les indican se detengan y es como se percatan que en dicho vehículo viajaba Alejandro Yair Peña Lina, Noe Alejandro Conradez Martínez, Fernando Villegas García y Daniel Hernández Regalado, en medio de estos dos últimos se encontraban las víctimas, a quienes liberaron los elementos policiacos.

**3.** En consecuencia del hecho que antecede (2), el trece de enero de dos mil veinticuatro, fueron detenidos Alejandro Yair Peña Lina, Noe Alejandro Conradez Martínez, Fernando Villegas García y Daniel Hernández Regalado y asegurado el vehículo de marca Mazda, tipo Mazda 3, color rojo, placas de circulación NJX9777 del Estado de México, para ser puestos a disposición del agente del Ministerio Público de la Fiscalía Especializada en Secuestros del Valle de Toluca.

**4.** Con motivo de los hechos 1 al 3, el trece de enero de dos mil veinticuatro, el licenciado Luis Ignacio Vilchis Trujillo, agente del Ministerio Público adscrito a la Fiscalía Especializada de Secuestros del Valle de Toluca, ordenó el aseguramiento del vehículo de la marca Mazda, Tipo 3, color rojo, placas de circulación NJX9777 del Estado de México.

**5.** El bien afecto se encuentra plenamente identificado, de acuerdo al dictamen pericial en materia de identificación vehicular, de veinte de marzo de dos mil veinticuatro, rendido por el ingeniero Sergio Hugo Castro Rojas, perito oficial adscrito a la Coordinación General de Servicios Periciales.

**6.** El bien vehículo afecto, cuenta con el carácter de patrimonial, en términos de los previsto en el párrafo cuarto del artículo 22 Constitucional.

**7.** Alejandro Yair Peña Lina, cuenta con la calidad de imputado dentro de la carpeta de investigación con número de NUC: TOL/TOL/MET/057/147232/23/05, iniciada en fecha 30 de mayo de 2023, en el Centro de Justicia de Metepec, por el hecho ilícito de Delitos Contra La Salud.

**8.** El demandado Alejandro Yair Peña Lina, se ha abstenido de desarrollar actividad laboral debidamente justificada que le permita la obtención de recursos económicos.

**9.** En relación a los hechos 7, 8, al no registrar actividades laborales lícitas y realizar actividades ilícitas, en términos del cúmulo probatorio exhibido, por exclusión, el mueble afecto deviene de las actividades ilícitas realizadas por el demandado Alejandro Yair Peña Lina.

**10.** El demandado Noe Alejandro Conradez Martínez, se ha abstenido desarrollar actividad laboral debidamente justificada que le permita la obtención de recursos económicos.

**11.** El demandado Fernando Villegas García, se ha abstenido de desarrollar actividad laboral debidamente justificada que le permita la obtención de recursos económicos.

**12.** El demandado Daniel Hernández Regalado, se ha abstenido de desarrollar actividad laboral debidamente justificada que le permita la obtención de recursos económicos.

**13.** El demandado Alejandro Yair Peña Lina, se abstuvo de justificar la legítima procedencia del bien afecto, en etapa de preparación de la acción de extinción de dominio.

**14.** El demandado Noe Alejandro Conradez Martínez, se abstuvo de justificar la legítima procedencia del bien afecto, en etapa de preparación de la acción de extinción de dominio.

**15.** El demandado Fernando Villegas García, se abstuvo de justificar la legítima procedencia del bien afecto, en etapa de preparación de la acción de extinción de dominio.

**16.** El demandado Daniel Hernández Regalado, se abstuvo de justificar la legítima procedencia del bien afecto, en etapa de preparación de la acción de extinción de dominio.

**17.** El demandado Alejandro Yair Peña Lina, se abstendrá de acreditar la legítima procedencia del bien afecto.

**18.** El demandado Noe Alejandro Conradez Martínez, se abstendrá de acreditar la legítima procedencia del bien afecto.

**19.** El demandado Fernando Villegas García, se abstendrá de acreditar la legítima procedencia del bien afecto.

**20.** El demandado Daniel Hernández Regalado, se abstendrá de acreditar la legítima procedencia del bien afecto.

**21.** El demandado Alejandro Yair Peña Lina, se abstendrá de acreditar el origen lícito del bien afecto.

**22.** El demandado Noe Alejandro Coradez Martínez, se abstendrá de acreditar el origen lícito del bien afecto.

**23.** El demandado Fernando Villegas García, se abstendrá de acreditar el origen lícito del bien afecto.

**24.** El demandado Daniel Hernández Regalado, se abstendrá de acreditar el origen lícito del bien afecto.

**25.** Alejandro Yair Peña Lina, tenía en posesión el vehículo afecto.

**26.** Noe Alejandro Conradez Martínez, tenía en posesión el vehículo afecto.

**27.** Fernando Villegas García, tenía en posesión el vehículo afecto.

28. Daniel Hernández Regalado, tenía en posesión el vehículo afecto.

Del artículo 22, párrafo cuarto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, se desprenden los siguientes elementos:

1. **La existencia de un bien carácter patrimonial**, el cual se acreditará en su momento procesal oportuno;
2. **Que el bien se encuentre relacionado con investigaciones derivadas de hechos señalados en el propio artículo 22 Constitucional**, mismo que será objeto de acreditación durante la secuela procedimental;
3. **Cuya legítima procedencia no pueda acreditarse**, cabe aclarar que la acreditación de la legítima procedencia corresponde al demandado, en términos del párrafo quinto del artículo 22 Constitucional.

A fin de emplazar a juicio a cualquier persona que tenga un derecho sobre el o los bienes patrimoniales objeto de la acción, debido a los efectos universales del presente juicio, hágase la publicación de edictos por tres veces consecutivas en la Gaceta del Gobierno del Estado México y por Internet, en la página de la Fiscalía, a fin de hacer accesible el conocimiento de la notificación a que se refiere este artículo por cualquier persona interesada. Y así, toda persona afectada que considere tener interés jurídico sobre los Bienes materia de la acción de extinción de dominio deberá comparecer ante este órgano jurisdiccional dentro de los treinta (30) días hábiles siguientes, contados a partir de cuando haya surtido efectos la publicación del último edicto, a efecto de dar contestación a la demanda, acreditar su interés jurídico y expresar lo que a su derecho convenga. Dado a los veintinueve días del mes de agosto de dos mil veinticuatro. **DOY FE.**

**Validación:** Fecha del acuerdo que ordena la publicación del edicto del día tres de junio de dos mil veinticuatro.

**SECRETARIO DE ACUERDOS  
LICENCIADA ERIKA YADIRA FLORES URIBE**